



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Διεύθυνση Δ – Υλοποίηση, διακυβέρνηση και ευρωπαϊκό εξάμηνο

ENV.D3 - Επιβολή του νόμου, πολιτική συνοχής και ευρωπαϊκό εξάμηνο, ομάδα 3

Ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας

Βρυξέλλες, **23. 07. 2015**
ENV.D.3/YC/ip/CHAP(2014)03428

Κύριο Κωστή Καρυωτάκη
Κύριο Γιάννη Κουμάκη
Κύριο Κωστή Πετράκη

petrakiskostis@gmail.com

Αγαπητοί Κύριοι,

Αναφέρομαι στην καταγγελία σας σχετικά με την πιθανή παραβίαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξαιτίας της αδειοδότησης αιολικών και υβριδικών σταθμών παραγωγής αιολικής ενέργειας στην περιοχή Αποπηγάδι Χανίων Κρήτης και των ελλείψεων που παρουσιάζουν οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Η καταγγελία σας καταχωρίστηκε με τον αριθμό CHAP(2014)03428.

Θα ήθελα να αναφέρω ότι στον τομέα του περιβάλλοντος, η Ευρωπαϊκή Ένωση εξέδωσε σημαντικό αριθμό οδηγιών με ορισμένες ελάχιστες απαιτήσεις (όπως η οδηγία 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας). Ωστόσο, σημειώστε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει την αρμοδιότητα να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις στα κράτη μέλη για να ελέγχει τη συμμόρφωση με τις οδηγίες της ΕΕ στον τομέα του περιβάλλοντος. Τα κράτη μέλη έχουν την υποχρέωση να μεταφέρουν στην εθνική τους νομοθεσία τις οδηγίες της ΕΕ στον τομέα του περιβάλλοντος και, επομένως, η εθνική νομοθεσία ισχύει για τις συγκεκριμένες καταστάσεις. Στη συνέχεια οι αρμόδιες εθνικές αρχές έχουν την υποχρέωση να επιβάλλουν με τον κατάλληλο τρόπο τις εθνικές διατάξεις που ενσωματώνουν τη νομοθεσία της ΕΕ για το περιβάλλον. Επιπλέον, τα κράτη μέλη έχουν την υποχρέωση να παρέχουν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα για να διασφαλίζεται η πραγματική δικαστική προστασία στους τομείς που διέπονται από τη νομοθεσία της ΕΕ¹.

Η Επιτροπή θα αναλάβει δράση εναντίον κράτους μέλους μόνο σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας της ΕΕ από ένα κράτος μέλος. Αυτό θα συνέβαινε στην περίπτωση που μια διάταξη του εθνικού δικαίου δεν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία της ΕΕ ή στην περίπτωση μιας διοικητικής πρακτικής εσφαλμένης εφαρμογής της νομοθεσίας της ΕΕ από τις εθνικές αρχές, η οποία είναι, σε κάποιο βαθμό, μόνιμου και γενικού χαρακτήρα². Η ύπαρξη και μόνο μιας κατάστασης σε ένα κράτος μέλος η οποία δεν συμβιβάζεται με μια οδηγία δεν δίνει τη δυνατότητα αφ' εαυτού στην Επιτροπή να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω οδηγία δεν έχει εφαρμοστεί ορθά³.

¹ Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, άρθρο 19 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο.

² Βλ. για παράδειγμα απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση C-416/07 Επιτροπή κατά Ελλάδας, σκέψη 24· στην υπόθεση C-278/03, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 13· και στην υπόθεση C-135/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 21.

³ Υπόθεση C-365/97, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 68.

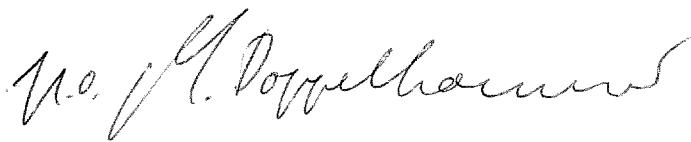
Δεδομένου ότι υπάρχουν εκατοντάδες έργα για χωροθέτηση αιολικών πάρκων στην Ελλάδα είναι ευνόητο ότι η Επιτροπή δεν είναι αντικειμενικά σε θέση να κινήσει ατομικές διαδικασίες παραβίασης για κάθε έργο ξεχωριστά. Η Επιτροπή δίνει προτεραιότητα στην κίνηση διαδικασιών παραβίασης που αντιμετωπίζουν συνολικά την εφαρμογή των διατάξεων της ενωσιακής νομοθεσίας και αφορούν σε όλα τα κράτη μέλη.

Στο πλαίσιο αυτό, οι υπηρεσίες της Επιτροπής έχοντας γίνει αποδέκτες δεκάδων καταγγελιών σχετικά με την παραβίαση της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ από διάφορα έργα κατασκευής αιολικών πάρκων αποφάσισε να κινήσει διαδικασία παραβίασης κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας (2014/4073) και να στείλει Προειδοποιητική επιστολή σύμφωνα με το άρθρο 258 της Συνθήκης για την Λειτουργία της Ε.Ε. Στη εν λόγω επιστολή η Επιτροπή εκτίμησε μεταξύ άλλων ότι η Ελληνική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 3 και του άρθρου 7 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας επειδή δεν υπέβαλε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ σε διαδικασία δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεών του στις περιοχές Natura2000 της Ελλάδας, με βάση τους στόχους διατήρησης τους, και επειδή συμφώνησε μ' αυτό το σχέδιο χωρίς να έχει βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα των οικείων περιοχών Natura.

Η υπόθεση 2014/4073 λόγω του γενικού της χαρακτήρα αφορά όλα τα έργα κατασκευής αιολικών πάρκων στην Ελλάδα και σκοπεύει στην ορθή χωροθέτηση των εν λόγω έργων με τρόπο συμβατό με τις διάφορες υποχρεώσεις της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

Ως εκ τούτου, δεν θα κινηθεί νέα διαδικασία επί παραβάσει σχετικά με το θέμα αυτό, αλλά τα στοιχεία που διαβιβάσατε στην Επιτροπή θα ληφθούν δεόντως υπόψη στα πλαίσια της υπόθεσης 2014/4073. Σε περίπτωση που θέλετε να μας κοινοποιήσετε κάποια άλλη πληροφορία σας παρακαλούμε για την ενημέρωσή μας εντός τεσσάρων εβδομάδων από την ημερομηνία αποστολής της παρούσας επιστολής

Με εκτίμηση,



Paul SPEIGHT